



Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Oldřichov v Hájích

Datum jednání:	25. 11. 2019		
Místo jednání:	Zasedací místnost Obecního úřadu v Oldřichově v H.		
Začátek jednání:	18.00	Konec jednání:	22.25
Počet přítomných členů ZO:	7	Omluveni:	0
Neomluveni:	0	Hosté:	1

Starosta obce provedl uvítání a zahájení jednání ZO. Dále stanovil zapisovatele **Václava Knespla** a ověřovatele zápisu **Petra Martínka** a **Mgr. Jiřinu Vávrovou**.

Dále starosta obce konstatoval, že na základě presenční listiny ZO je přítomna nadpoloviční většina členů ZO a tudíž je zasedání úsnášeníschopné.

Program jednání:

- 1) Představení investičního záměru Suchopýr, z.ú.
- 2) Zprávy KV a FV
- 3) Rozpočtové opatření č. 6/2019
- 4) Rozpočtové provizorium na rok 2020
- 5) Plán inventur a složení inventární komise
- 6) Žádost o prominutí platby za topení
- 7) Žádost o přidělení bytu
- 8) Žádost o finanční příspěvek pro MŠ
- 9) Žádost o finanční příspěvek pro MŠ
- 10) Dodatek smlouvy č. 1 (DIMATEX CZ, spol. s.r.o.)
- 11) Žádost o příspěvek do veřejné sbírky
- 12) Smlouva na dodávku el. energie
- 13) Smlouva o služebnosti na p.p.č. 2085
- 14) Plán rozvoje sportu Obce Oldřichov v Hájích
- 15) Oprava centrálního kříže na hřbitově
- 16) Oprava Pietscheova kříže (Panelárna)
- 17) Různé
- 18) Závěr

Doplnění bodů jednání:

Nebylo navrženo doplnění ani změna programu.

Hlasování o programu jednání	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
-------------------------------------	---------------	-----------------	---------------------

Bod 1 – Investiční záměr společnosti Suchopýr, z.ú.:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Na předposledním jednání ZO byl projednáván návrh společnosti Suchopýr, z.ú. na odkoupení části pozemkových parcel v prostorách bývalé panelárny za účelem realizace projektu výstavby Domu přírody Jizerských hor. Při tomto jednání bylo z řad zastupitelů i přítomné veřejnosti vneseno mnoho dotazů a připomínek k projektu, na základě kterých bylo dohodnuto oslovení zástupců společnosti k podrobnější presentaci záměru a jeho

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

odůvodnění.

Rozprava – J. Tichý – představil hosta jednání pana ing. Martina Duška, člena správní rady společnosti a přečetl pět hlavních témat, která byla zmiňována na předchozím jednání ZO.

Ing. M. Dušek – požádal, aby byla témata přednášena postupně a on na ně ihned reagoval.

Jednalo se o tato témata:

- varianta, že dojde k podpoře projektu, ale nedojde k prodeji pozemku, nýbrž k pouze k pronájmu
- společný přístup do domu přírody a sběrného místa odpadů nebude slučitelný
- jedná se o konkurenční zařízení k již existujícímu Ekocentru Oldřichov v Hájích
- vznikne bariéra mezi pozemky AOPK a pozemky Obce OvH
- společnost Suchopýr si vybuduje svoje zázemí a nebude mít motivaci zůstat v Ekocentru OvH.

Ing. M. Dušek, s doplňujícími informacemi ing. J. Huška, všechna tato témata zodpověděl a vysvětlil všechny pochybnosti zejména, že případná dotace se neslučuje se stavbou na cizím (byť pronajatém) pozemku, že nebude projektem konkurenčním, nýbrž doplňujícím, a že lze upravit požadovanou výměru pozemků tak, aby zůstalo dostatečné spojení zbylých pozemků Obce OvH a AOPK.

Rozvinula se podrobná debata: P. Dušek vysvětlil, že do stávajících prostor ekocentra se již nevejde technické zázemí Suchopýru. P. Dušek dále řekl, že nemohou garantovat vznik Domu přírody, ale mohou garantovat vznik návštěvnického centra. P. Hušek doplnil, že na problém s vlastnictvím pozemku narazili v Lužických horách a že je skutečně problém stavět Dům přírody na cizím pozemku kvůli dotacím. P. Dušek uvedl, že z jeho pohledu není reálné investovat peníze Suchopýru do nemovitostí, které by stály na cizím pozemku. P. Dušek dále upřesnil, že zohlednili požadavek průchodnosti a také že parkoviště by zůstalo obci. A že návštěvnické centrum nemá být konkurenčním zařízením k ekocentru, ale doplněním. Mělo by být určeno pro rodiny s dětmi, pro veřejnost. Na dotaz p. Vávrové, proč se jako návštěvnické centrum nedá využít jedna z budov v ekocentru (info), odpověděl p. Dušek, že stávající areál ekocentra je plně vytížen pobytovými kurzy a není zde prostor pro běžné návštěvníky. Na dotaz p. Vávrové vysvětlil p. Dušek a p. Hušek rozdíl mezi Domem přírody a návštěvnickým centrem: jedná se zejména o finanční náročnost – Dům přírody vyžaduje mnohem větší investici (je zde např. požadavek na 200m² expozice), kterou bez dotace Suchopýr nemůže garantovat. P. Hušek uvedl, že Dům přírody nutně nemusí mít podobu domu, může to být např. i nějaká venkovní expozice, jako např. ve Sluňákově. P. Dušek řekl, že ve smlouvě by byla „pojistka“, že pokud by návštěvnické centrum nebo Dům přírody Suchopýr do nějaké doby nevybudoval, pozemek by se zase odprodal zpět obci. P. Vávrová se dále ptala, kde by parkovali návštěvníci Domu přírody? P. Dušek odpověděl, že na stávajícím parkovišti v panelárně.

Po všeobecné debatě většina přítomných navrhla J. Svatoňová řešení ve smyslu uzavření smlouvy budoucí kupní a po realizaci projektu teprve smlouvu kupní. Po tomto návrhu došlo ke vzájemné shodě, že jak ze strany ZO, tak ze strany žadatele, nebude přijímáno konečné rozhodnutí, ale dojde k vyhodnocení dosavadních debat a výsledek bude předložen na některém z příštích jednání ZO.

USNESENÍ č. 93/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí informace o investičním záměru společnosti Suchopýr, zú., se sídlem Oldřichov v Hájích čp. 5.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 2 – Zprávy KV a FV:

Předkladatel

Důvodová zpráva – Předseda KV Mgr. R. Šarapatka společně s předsedou FV M. Hodačem sdělili, že k dnešnímu jednání zápisy nebudou předloženy, neboť jednání obou výborů jsou plánovaná na měsíc prosinec.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

Rozprava – Nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

Bod 3 – Rozpočtové opatření č. 6/2019:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Rozpočtové opatření č. 6/2019 navyšuje rozpočet obce Oldřichov v Hájích v příjmech i výdajích o částku 285 832,-Kč. Financování se nemění.

Rozprava – Nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

USNESENÍ č. 94/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje Rozpočtové opatření č. 6/2019, které navyšuje rozpočet na rok 2019 v příjmech i výdajích o 285 832,-Kč na celkové rozpočtové příjmy ve výši 15 902 973,48,-Kč a celkové rozpočtové výdaje na 12 139 502,-Kč. Financování se nemění. Rozpočtové opatření je přílohou tohoto zápisu. Dále ZO pověřuje starostu obce schválením případných změn a úprav rozpočtu, které bude nutné uskutečnit do konce roku 2019 a předložením ZO na nejbližším jednání v roce 2020.		
Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 1

Bod 4 – Rozpočtové provizorium na rok 2020 :

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Starosta obce předložil ZO návrh na rozpočtové provizorium do doby schválení řádného rozpočtu na rok 2020.

Rozprava – Mgr. R. Šarapatka – namítal, že nechápe, proč nemáme navržen řádný rozpočet na příští rok. Slovy starosty Habartic, „*jsem tady proto, abych připravil rozpočet před tím, než ten rok začne, je to chvílka počítání*“ P. Šarapatka se ptal, proč zase děláme provizorium, že mu to přijde jako neschopnost vedení obce.

Mgr. J. Vávrová – upozornila na nesprávné citování zákona v návrhu usnesení, kde by měl být uveden paragraf 13, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. *Dále na příkladu jiné obce předvedla, jak by si představovala, aby byly podmínky rozpočtového provizoria definovány.*

J. Tichý – namítal, že rozpočtové provizorium není v ničem omezující pro řádný chod obce v začátku roku a lze sestavit rozpočet včetně zůstatku z předchozího období, který není v tuto dobu znám. Muselo by tedy beztak ihned po novém roce dojít k rozpočtovému opatření, takže se nejedná o nějakou administrativu navíc.

P. Svatoňová se ptala, jak je možné, že v jiných obcích jde schválit rozpočet před koncem roku a u nás ne?

P. Raisr řekl, že i stát má schválený rozpočet předtím, než začne nový rok, provizorium je něco, co je mimořádné a ptal proč to takhle vedení obce dělá. P. Tichý řekl, že pro ulehčení a že tam ještě bude zařazený přebytek letošního roku a peníze, které nám do konce roku přijdou.

P. Šarapatka řekl, že se to dá odhadnout.

USNESENÍ č. 95/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje v souladu s ustanovením zákona 250/2000 Sb., v platném znění (zákon o rozpočtových pravidlech) Rozpočtové provizorium na rok 2020 do schválení řádného rozpočtu ve stejném objemu období roku 2019 a závazků vyplývajících ze schválených usnesení a uzavřených smluv.		
Pro: 4	Proti: 3	Zdržel se: 0

Bod 5 – Plán inventur za rok 2019 :

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Starosta obce předložil ZO návrh plánu inventur za rok 2019 zpracovaný referentkou J. Bekešovou. Platnost plánu inventur je od 19.12.2019 do 17.1.2020. Inventury budou zahájeny dne 2.1.2020 a ukončeny 16.1.2020. Inventarizační zpráva bude předsedou zpracována do 17.1.2020. Do inventární komise navrhl Mgr. R. Šarapatku, J. Svatoňovou a P. Martínka.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

Rozprava – Nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

USNESENÍ č. 96/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje předložený plán inventarizace za rok 2019 a inventární komisi ve složení předseda Mgr. Radim Šarapatka, členové J. Svatoňová a P. Martínek.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 6 – Žádost o prominutí platby za topení:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Nájemkyně nebytových prostor paní Marcela Růžičková podala v roce 2017, na základě opožděných plateb za pronájem prostor a souvisejících služeb, žádost o snížení nájmu za pronajaté prostory. ZO rozhodlo o vypsání nové nabídky a na základě jediného podání paní Marcely Růžičkové byl nájem snížen z 5 000,- Kč na 2 000,-Kč/měsíc. Toto bylo předmětem Dodatku č. 1 Smlouvy o pronájmu nebytových prostor s podmínkou, že účinnost dodatku se ruší v případě, že do 60 dnů od podpisu Dodatku č. 1 nebude uhrazeno 30% aktuálního dlužného nájemného a úhrada za služby s pronájmem souvisejících a zbývajících dlužná částka nejpozději do 10 měsíců od podpisu dodatku. Z této podmínky byla bohužel splněna pouze podmínka uhrazení 30% do šedesáti dnů. Úhrada zbylého dluhu do 10 měsíců už neproběhla, ale naopak dluhy se postupně navyšovaly až do částky, se kterou byly zastupitelé seznámeni na předchozím jednání. V případě, že teda účinnost Dodatku č. 1 nebyla naplněna, tak je nutno k dluhu ještě připočíst rozdíl měsíčního nájemného ve výši 3 000,-Kč/měsíc za dobu od 11/2017.

Rozprava – J. Svatoňová – informovala, že s paní Růžičkovou tento stav při návštěvě restaurace projednávala a že po vyslechnutí argumentů pí Růžičkové může doopravdy konstatovat, že náklady na provoz jsou vysoké. Současně vyslovila nespokojenost s tím, že starosta v důvodové zprávě k bodu o žádosti o prominutí platby za topení, ihned poukazuje na skutečnost, že dosavadní dluhy nájemkyně jsou ještě vyšší z důvodu nedodržení ustanovení dodatku k nájemní smlouvě č. 1.

J. Tichý – oponoval dotazem na J. Svatoňovou, zdali paní Růžičková také žádala o odpuštění plateb například ČEZ? Protože dodávka el. energie je na stejné úrovni jako dodávka tepla? Dále sdělil, že na neplatnost dodatku ke smlouvě č. 1 přišel až při přípravě tohoto bodu k jednání, tak považoval za nutné na něj upozornit, aby členové ZO měli ucelenou informaci. Po další vzájemné debatě k tomuto bodu došlo ZO k závěru, že starosta obce nechá posoudit celou záležitost právníkovi obce a do příštího jednání připraví návrh dokumentace k zahájení výběrového řízení na nového nájemce restaurace.

USNESENÍ č. 97/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí žádost o prominutí platby za topení nájemkyně nebytových prostor – restaurace Marcely Růžičkové. Současně pověřuje starostu obce požádat o posouzení smluv, dlužných částek a jejich řešení právníka obce a do příštího jednání ZO připravit dokumentaci k VŘ na nového nájemce.		
Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 2

Bod 7 – Žádost o přidělení bytu:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Pan Zdeněk Bauml žil ve společné domácnosti s nájemkyní paní Věrou Reiterovou v domě čp. 229 po dobu 27 let. Nájemkyně paní Reiterová zemřela dne 27.10.2019 a pan Bauml podal žádost o přidělení bytu jako dosavadní spoluživitel.

Rozprava – P. Martínek – dotaz, na který byt platí žádost? Zdali na ten, který v současnosti obývají nebo na byt, který jim byl přidělen a teď prochází rekonstrukcí. J. Tichý upřesnil, že na současně obývaný.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

USNESENÍ č. 98/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje přidělení bytu v domě čp. 229 žadateli panu Zdeňku Baumlovi, bytem Oldřichov v Hájích XXXX, nar. XXXX.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 8 – Žádost o finanční příspěvek pro MŠ Mníšek:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Zástupkyně ředitelky pro předškolní výchovu a vzdělávání PhDr. Mgr. Ľ. Strnádková předložila zastupitelstvu obce žádost o příspěvek na autobusovou dopravu pro děti na environmentální akci Ekocentra Střevlík v Hejnicích „Ptáčci kolem nás“ ve výši 3 000.-Kč.

Rozprava – Mgr. J. Vávrová – sdělila, že se s p. Svatoňovou podivovaly, proč chce školka jet do Hejnic autobusem, když děti do 6 let mají vlak zdarma a jsou to jen tři zastávky. P. Svatoňová se snažila dovolat paní ředitelce, aby to zjistila, ale nezastihla ji.

Mgr. R. Šarapatka – doplnil, že cesta dětí vlakem přispěje k jejich vyvětrání, protože jsou beztak pořád zavřené.

USNESENÍ č.		
ZO projednalo a schvaluje finanční příspěvek pro MŠ a ZŠ Mníšek, se sídlem Oldřichovská 198, Mníšek ve výši 3 000,- Kč na autobusovou dopravu pro děti.		
Pro: 2	Proti: 3	Zdržel se: 2

Usnesení nebylo přijato.

Bod 9 – Žádost o finanční příspěvek pro MŠ Mníšek:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Zástupkyně ředitelky pro předškolní výchovu a vzdělávání PhDr. Mgr. Ľ. Strnádková předložila zastupitelstvu obce žádost o příspěvek určený k zakoupení hraček a vánočních dekorací pro děti ve výši 4 000.-Kč.

Rozprava – J. Svatoňová – sdělila, že na tuto činnost bychom přispět měli.

Mgr. R. Šarapatka – doplnil, že by příspěvky v takové výši mohl starosta přidělovat, aniž by to procházelo schvalováním ZO.

USNESENÍ č. 99/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje finanční příspěvek pro MŠ a ZŠ Mníšek, se sídlem Oldřichovská 198, Mníšek ve výši 4 000,- Kč na zakoupení hraček a vánoční dekorace pro děti.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 10 – Dodatek č. 1 (DIMATEX CZ):

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Předmětem dodatku č. 1 s firmou Dimatex cz je to, že bude roční nájemné za umístění kontejneru pro sběr textilu sníženo na 0,-Kč. ZO již takový dodatek minulosti projednávalo a návrh nebyl přijat.

Rozprava – Mgr. J. Vávrová – dotaz, který je to kontejner a kolik nám firma Dimatex cz doposud platila.

USNESENÍ č.		
ZO projednalo a schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o pronájmu veřejných prostor k umístění kontejneru na textil.		
Pro: 0	Proti: 7	Zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

Bod 11 – Žádost o příspěvek do veřejné sbírky na pomoc obci Bublava:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – ZO obdrželo žádost Obce Bublava o finanční příspěvek do veřejné sbírky na pomoc ke krytí dluhů vzniklých špatným hospodařením v předchozích letech, které vznikly nedokončením projektu stavby akvaparku a k dnešnímu dni činí 12,9 mil. Kč.

Rozprava – Nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

USNESENÍ č.		
ZO projednalo a schvaluje příspěvek do veřejné sbírky na pomoc obci Bublava ve výši, -Kč.		
Pro: 0	Proti: 7	Zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato

Bod 12 – Smlouva na dodávku el. energie:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – ZO na svém posledním jednání projednávalo nabídku firmy Amper Market na další období na dodávku el. energie pro Obec OvH. Při projednávání došlo k závěru, že nebude přijato usnesení s tím, že do příštího jednání bude provedeno porovnání cen s některými jinými dodavateli.

Rozprava – J. Tichý doplnil informace o porovnání nabídek jiných dodavatelů, které vycházejí buď srovnatelně nebo mírně nižší, avšak roční úspora při odběrech, které Obec OvH má, by činila max. do 3 000,-Kč.

USNESENÍ č. 100/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje uzavření smlouvy na dodávku el. energie na období od 1.1.2020 do 31.12.2020 dle aktuální nabídky ze dne 25.11.2019.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 13 – Smlouva o služebnosti na p.p.č. 2084 a 2085:

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Manželé Koprnovi potřebují k vydání souhlasu o užívání nového RD vypořádání kanalizační přípojky v pozemkové parcele č. 2085 a 2084 ve vlastnictví Obce OvH, a proto předkládají návrh smlouvy k projednání.

Rozprava – Nebyl vznesen žádný dotaz ani připomínka.

USNESENÍ č. 101/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje Smlouvu o služebnosti – věcném břemenu na pozemkové parcele č. 2084 a 2085 dle GP č. 875-1284/2019 pro manžele Koprnovy, bytem XXXXX, Mníšek k provozování a údržbě kanalizačního řadu k jejich novému RD.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 14 – Plán rozvoje sportu Obce Oldřichov v Hájích:

Předkladatel kolektiv zpracovatelů

Důvodová zpráva – Plán rozvoje sportu je zpracován v souladu s §6, odst. 2 a násl. zákona č. 115//2001 Sb. o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů a měl by se stát jedním ze strategických rozvojových dokumentů obce.

Rozprava – Mgr. J. Vávrová – informovala o tom, že návrh poopravila pouze z hlediska gramatiky.

Mgr. R. Šarapatka – předložil jí upravený a doplněný PRS, ke kterému se uskutečnila diskuse všech přítomných, jak z řad veřejnosti, tak z řad členů ZO. Během této diskuse došlo k dalším návrhům na doplnění.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

USNESENÍ č. 102/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí návrh Plánu rozvoje sportu Obce Oldřichov v Hájích na léta 2020 až 2024 a ukládá kolektivu zpracovatelů vyhodnotit a zapracovat připomínky z jednání ZO.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 15 – Oprava centrálního kříže na hřbitově:

Předkladatel Mgr. J. Vávrová

Důvodová zpráva – po delším pátrání a konzultaci s paní Jakubcovou z NPÚ a panem Simmem to vypadá s nápisem na centrálním hřbitovním kříži následovně:

- na žádnou starší použitelnou fotografii jsem nenarazila
- a to ani v Německu, ani v archivu, ani u památkářů, ani v muzeu
- podle fragmentu textu, který se dochoval, je nejpravděpodobnější, že v prostřední části kamenného podstavce byl citát z Evangelia sv. Matouše, 25 kapitoly, verš 21: Sein Herr sagte zu ihm: Sehr gut, du bist ein tüchtiger und treuer Diener. Du bist im Kleinen ein treuer Verwalter gewesen, ich will dir eine große Aufgabe übertragen. Komm, nimm teil an der Freude deines Herrn! (Jeho pán mu řekl: Výborně, dobrý a věrný služebníku! Byl jsi věrný v málu, svěřím ti mnoho. Sdílej radost svého Pána.) Vzhledem k délce textu lze předpokládat, že tento verš nebyl na pomníku celý.
- paní Trostová navrhuje netesat nápis přímo do kamene, ale do "výklenku" v kameni umístit kamennou desku s gravírovaným textem. Druh písma zvolit podle dochovaného nápisu v dolní části kamenného podstavce.
- znění textu bychom měli probrat. Stejně tak bychom měli probrat, v jakém jazyce text bude. Navrhují text buď jen v němčině nebo v obou jazycích. (Toto po konzultaci s lidmi, kteří již opravili nejednu drobnou památku po Němcích a připadá jim opravdu podivné, když se po renovaci na pomníku necítí původní nápis a jazyk).

Rozprava – Mgr. J. Vávrová vyzvala zastupitele, aby se k této věci vyjádřili, zejména v jakém jazyce bude text vyhotoven.

Ing. J. Duda – navrhl, aby byl text z jedné strany německý a z jedné strany český.

J. Tichý a V. Knespl – shodně vyjádřili názor, že by měl být text německý, jako tomu bylo na původním kříži.

V další diskusi všech přítomných byla vyjádřena, mimo jiné, nespokojenost s umístěnými reklamami různých kameníků na zdi a plotě hřbitova a došlo ke shodě, že by bylo vhodné nechat udělat vhodnou vývěsní skříňku ke vchodu na hřbitov, kde by byly umístěny zprávy OÚ ohledně správy hřbitova, poutače kameníků i informace o tom, kdy byl kříž opraven, kdo opravu podporoval finančně a význam německého textu v češtině.

USNESENÍ č. 103/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje na centrální kříž umístit desku s textem „Du bist im Kleinen ein treuer Verwalter gewesen, ich will dir eine große Aufgabe übertragen. Komm, nimm teil an der Freude deines Herrn!“		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 16 – Oprava Pietschova kříže:

Předkladatel Mgr. J. Vávrová

Důvodová zpráva – V tuto chvíli máme pro jeho renovaci dostatek informací, viz příloha. Víme, jak vypadal, co na něm bylo napsáno i jak vypadalo okolí křížku. Máme i starší fotografii. Navrhují proto pokusit se vyjednat s Urbanovými, že by obec kříž opravila a tuto drobnou památku jsme zpřístupnili.

Rozprava – J. Tichý – sdělil, že v přílohách se dočetl, že zřizovatel tohoto pietního místa zavázal všechny následné vlastníky k tomu, aby se o křížek starali. Proto by ponejprv

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

navrhoval vyzvat majitele, tedy Urbanovy z farmy, v čemž vidí značný problém, protože nevěří, že by chtěli Urbanovi toto místo zpřístupnit veřejnosti.

Dále byla široká diskuse všech přítomných o tom, zdali je pozemek pod křížkem Urbanů či AOPK, nebo dokonce možnost jeho přemístění apod. Z této diskuse vyplynul závěr, že navrhovatelka sama nejprve osloví manželé Urbanovy a až po té se bude rozhodovat o dalším postupu.

USNESENÍ č. 104/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí návrh na opravu Pietschova kříže a současně pověřuje navrhovatelku k jednání s manželi Urbanovými.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

Bod 17 – Různé:

a) Smlouva o spolupráci při zajištění dopravní obslužnosti LK

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Obec má na jednu autobusovou linku samostatnou smlouvu, protože se z pohledu koordinátora veřejné dopravy jedná o nadstandardní službu, kterou doplácí sjednanou částkou. Tato částka byla stanovena na 20 000,-Kč. V návrhu nové smlouvy pro příští rok se však jedná již o 38 000,-Kč. Starosta obce požádal předkladatele o vysvětlení takového nárůstu ceny.

Rozprava – J. Tichý – doplnil o informaci, že po zaslání námitky na cenu za službu dostal odpověď ve smyslu, že je možné cenu snížit na 32 000,-Kč za rok. Toto handrkování o cenu za službu považuje za neseriózní a nedůvěryhodné stanovení ceny. Dále informoval o skutečnosti, že před několika lety, kdy poprvé spolu se starostou obce Mníšek a zástupcem společnosti KORID, ing Pospíšilem projednávali zavedení tohoto spoje, bylo dohodnuto, že se jedná z pohledu KORIDu o nadstandard, ale lze po nějakém období provést analýzu vytiženosti a v případě kladného výsledku zařadit tento spoj do základní obslužnosti.

Mgr. R. Šarapatka – se přiklonil k názoru, že se jedná již o základní obslužnost a přislíbil zaslat jako podklad k jednání vytiženost spoje za uplynulá období.

USNESENÍ č. 105/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí návrh Smlouvy o spolupráci pro zajištění dopravní obslužnosti Libereckého kraje č. OLP/5015/2019 na období roku 2020 s Libereckým krajem, se sídlem Liberec 2, U Jezu 642/2a a pověřuje starostu obce k jednání o přeřazení spoje do základní dopravní obslužnosti Libereckého kraje.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

b) Žádost o dokončení realizace stavby vodovodu

Předkladatel starosta obce J. Tichý

Důvodová zpráva – Žadatelé: Petra Urbanová, Kamila a Bohumil Podrápský, Jana Kropáčková, Jiřina a Pavel Krupauer a Jiřina a Ivan Zálešák zaslali ZO žádost o realizaci stavby vodovodu v lokalitě u jejich nemovitostí a na základě Rozhodnutí o umístění stavby Vodovod Oldřichov v Hájích, VIII. stavba vodovodní řad B3, přípojky v lokalitě č. 3, pod čj. OVUS/5378/2016/GB ze dne 9.12.2016, vydaného MěÚ Chrastava, odborem výstavby a územní správy. Žadatelé jako výhradní majitelé pozemkových parcel zároveň shodně prohlašují, že souhlasí s uzavřením věcných břemen ve prospěch Obce Oldřichov v Hájích za účelem uložení, provozu a udržování vodovodního řadu B3.

Rozprava – J. Tichý – doplnil tuto žádost o informaci, že prostudoval uvedené územní rozhodnutí, a že s ohledem na skutečnost, že jsou v tomto rozhodnutí vyjmenovány i pozemky těchto žadatelů, tak dle svého názoru je možné na základě uzavřených smluv o věcném břemenu uložit i hlavní řad, aby nebylo nutné narušovat podélný vodní tok.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

J. Svatoňová – dotaz na stav zaměření obecní cesty. J. Tichý sdělil, že zaměření je zadané, které chtěl na základě uvedeného zjištění zrušit, ale nakonec jej nechá provést, abychom měli už jednou jasno o rozdílu skutečnosti oproti KN.

USNESENÍ č. 106/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje uzavření smluv o věcném břemeni k pozemkům v lokalitě zahradních domků a následnou realizaci vodovodního řadu.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

c/ Zrušení usnesení bez aktivity 2 roky +:

Předkladatel Mgr. R. Šarapatka

Důvodová zpráva –

Usnesení	ze dne	Obsah usnesení
č. 9/1/2016	22. února 2016	Schválení odkoupení pozemkové parcely č. 289/1 od firmy Lineta Severočeské dřevařské závody
č. 63/5/2017	23. října 2017	Schválení prodeje ppč. 561/36 (cesta nad Jónovými) – Jiráková

V předmětných dvou usneseních se za celé dva roky neudála žádná aktivita, proto jsou navrženy na zrušení. Tím vypadnou z evidence plnění usnesení. Pro případné obnovení je nutné dát bod znovu do programu jednání.

Rozprava – J. Tichý – namítl, že s usnesením o prodeji souhlasí, protože nás omezuje v případném dalším jednání, které by mohlo po více letech vést k neoprávněnému usnesení, ale zcela nesouhlasí s tím, že se bude rušit usnesení o záměru odkoupit pozemkovou parcelu pro své záměry, protože to Obec OvH v ničem neomezuje a je úplně jedno, kdy k tomu dojde. Zda to bude teď nebo později, třeba i od jiného vlastníka. To by musela Obec OvH i zrušit záměr, pro který ho chce odkoupit nyní, a to přeci nechceme. K tomuto důvodu dodal ještě informaci, že se právě v tomto týdnu ozval nový zástupce majitele, který je pověřen jednáním o prodeji pozemků, a který se vyjádřil o uvažovaném souhlasu s prodejem pozemku za cenu, kterou si Obec stanovila jako maximální, tj. asi 300 000,-Kč.

USNESENÍ č. 107/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje zrušení přijatého usnesení č. 63/5/2017 ze dne 23.října 2017.		
Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0

d/ Optická internetová síť pro Obec Oldřichov v Hájích:

Předkladatel Mgr. R. Šarapatka

Důvodová zpráva – Při plánování Humanizace průtahu obcí, která již začala, došlo k situaci, kdy z projektové dokumentace vypadla chránička např. pro optický kabel, kterou jsem do projektu požadoval zahrnout. Aby bylo možné využít probíhající stavbu a spojit optickou síť s připravovaným vedením nového veřejného osvětlení komunikace a chodníku, musíme pro vedení chráničky s optickou sítí získat územní souhlas.

Když už budeme žádat, kvůli vedení v chodníku, kdy projekt připraví stávající projektant silnice a chodníku. Je ideální připravit návazně i projekt a požádat i o další logická propojení v obecních komunikacích i v krajské silnici Na Pily. Toto bude zadáno samostatně.

Územní souhlas platí 2 roky a případně i déle. Do této doby je pravděpodobné, že někde budeme dělat vodovod, nebo že se některá z cest bude opravovat. Takže budeme připraveni a do staveb se dá chránička již rovnou přidávat – bude to v souladu s územním souhlasem.

Optický kabel s 24 vláknů má průřez do 4 mm a několik těchto kabelů se vejde i do černé vodovodní trubky o průměru 40 mm.

Optická síť bude v majetku Obce, která ji bude pronajímat dle stanovených pravidel. Vzhledem ke kapacitě optických kabelů i vlastní chráničky nehrozí, že by se do sítě vešel jen

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

jediný provozovatel. Kapacita je tam pro více provozovatelů, kteří budou mít stejné podmínky pronájmu sítě. Není tedy nutné dělat výběrové řízení na provozovatele sítě.

Výběr ustanovení stavebního zákona

§93 odst. 1

Územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li v odůvodněných případech stavební úřad lhůtu delší.

§ 96

Územní souhlas

(2) Územní souhlas postačí v případech

a) stavebních záměrů uvedených v § 103,

§ 103

Stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce nevyžadující stavební povolení ani ohlášení

(1) Stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují

e) stavby a zařízení, a to

4. nadzemní a podzemní komunikační vedení sítí elektronických komunikací, jejich antény a stožáry, včetně opěrných bodů nadzemního, nebo vytyčovacích bodů podzemního komunikačního vedení, telefonní budky a přípojná komunikační vedení sítí elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek, s výjimkou budov;

8. vedení sítí veřejného osvětlení, včetně stožárů a systémů řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky;

10. vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní;

15. reklamní a informační zařízení;

Rozprava – Mgr. R. Šarapatka – doplnil svůj návrh o informaci, že dnešní den ráno proběhl kontrolní den na stavbě Humanizace dopravy v Oldřichově v Hájích, kde byl tento požadavek projednáván s tím, že projektant stavby silnice a chodníku odmítá zpracování dokumentace na uložení chráničky pro optiku, ale je ochoten poskytnout podklady tomu, kdo to bude dělat.

J. Tichý – doplnil tuto informaci také o to, že se ráno též mluvilo o odhadech nákladů na uložení těchto chrániček a jen v budoucím chodníku se jedná o nákladech ve výši jednoho až dvou milionů korun. Současně informoval členy ZO o možnosti využít nabídku firmy smart cloud s.r.o., jejichž zástupce zaslal Obci OvH nabídku na vybudování této sítě v celé obci bez finanční spoluúčasti obce a s využitím dotačních prostředků Ministerstva obchodu a průmyslu, které těmto firmám poskytuje finanční prostředky a zároveň je zavazuje k provozu těchto sítí za regulované ceny pro všechny dodavatele, čímž je zajištěna zdravá konkurenceschopnost a nejedná se o budování nějakého monopolu na poskytování služeb. A právě tuto možnost preferuje. Už jen z důvodu rychlejšího postupu zasíťování celé obce a hlavně bez finančních prostředků Obce OvH. Informoval i o možnosti, že dotyčný pracovník je připraven přijet a všechny případné dotazy k záměru zodpovědět.

P. Kosek navrhl, že by se to mělo projednat i s p. Barthem. Dále padaly dotazy na udržitelnost projektu, na který Ministerstvo obchodu a průmyslu poskytuje onu zmíněnou dotaci, aby to pak následně nezdražilo poskytování internetu. P. Kosek upozornil na to, že v minulosti všechny podobné akce skončily tím, že malí provideři skončili a převzaly to velké společnosti jako O2 a podobně.

P. Šarapatka se ptal, zda si obec může požádat o tu dotaci. P. Tichý odpověděl, že dotace je určena firmám. P. Ryška se zajímal o to, jak by chtěla zmíněná firma zavést internet ke každému číslu popisnému? P. Tichý řekl, že s tím asi zkušenost mají, protože v loňském roce dělali celé Frýdlantsko. P. Duda navrhl, že by bylo dobré, aby se k tomu vyjádřili IT odborníci, kteří v Oldřichově jsou. P. Tichý řekl, že sjedná schůzku se zástupcem firmy smart cloud s.r.o.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

USNESENÍ č. 108/11/2019		
ZO projednalo a schvaluje záměr vybudovat optickou internetovou síť obce Oldřichov v Hájích a pověřuje starostu obce ve spolupráci s Radimem Šarapatkou k přípravě projektové dokumentace vedoucí k vydání příslušného územního a stavebního povolení.		
Pro: 6	Proti: 1	Zdržel se: 0

e/ Odvodnění nového žlabu u žel. viaduktu ve směru Máslák/Na Pilách:

Předkladatel Mgr. R. Šarapatka

Důvodová zpráva – Propustek na silnici vedoucí za železničním mostkem dále na Pily a na Máslák je od prvního listopadového týdne vyměněn za kapacitnější a na silnici je hotovo. Bohužel se vyměněný propustek napojil na již dříve nefunkční odtok, takže ještě není vyhráno a musí se kopat dál tak, aby voda dále pokračovala podél náspu do Jeřice. Řešení je již vymyšlené, ale zde již krumpáč a lopata nestačí. Aby odtok vody fungoval, bude se muset kopat dešťová kanalizace, která vodu převede přes dnes již neexistující příkop u paty náspu. S nejvyšší pravděpodobností budeme muset přečkat zimu s provizorním zasakováním v místě, kam až voda doteče.

Nezbytné je zahájit projektovou přípravu pro vybudování dešťové kanalizace, která vodu převede drážním pozemkem až do Jeřice.

Obec je vlastníkem největší plochy, z níž voda do tohoto místa teče. Obec je zároveň ta, která má největší zájem na tom, aby se tato situace vyřešila.

Liberecký kraj převedl vodu přes krajskou silnici do původního odvodnění, které ovšem nedostačovalo ani při vyčištěném původním žlabu.

SŽDC jako vlastník pozemku má zcela jistě zájem na tom, aby byla voda odvedena do Jeřice, co nejdál od náspu, který může být podmáčením ohrožen.

Obec by měla být nositelem projektu a zároveň získat finanční podporu od SŽDC i Libereckého kraje.

Pak zde mají malý nesmyslný pozemek LESY ČR a k náspu přiléhají pozemky Knesplových, kteří část drážního pozemku využívají jako cestu a odstavnou plochu.

Prostě se k dané situaci musím postavit čelem, nikdo jiný ji za nás nevyřeší.

Rozprava – J. Tichý – celý tento návrh poopravil dle svých poznatků. Vyjádřil naprostý nesouhlas s tím, že by Obec OvH měla být nositelem následného řešení, protože celý postup KSS LK považuje za naprostý nesmysl. Rekapituloval celou událost, a to tak, že na jaře požádal Bc. Koubka, inspektora silnic, o opravu nefunkčního odvodnění pod viaduktem. S vědomím, že se jedná i o zájem Obce OvH nabídl i součinnost, třeba v podobě nějakého spolufinancování. Po nějakém období ho Bc. Koubek informoval, že to KSS LK vyřeší v rámci údržby silnic a že už je objednaný materiál. Na podzim, po urgenci, pan Koubek sdělil, že je vše na cestmistrovi a jeho plánu práce. Ten slíbil realizaci ještě do zimního období. Potud vše v pořádku, ale po usazení nového odvodňovacího kanálu bylo zcela zřejmé, že není možné dále vodu odvádět, tak Bc. Koubek volal starostovi obce, že když nabízel pomoc s řešením, tak ať si to obec dodělá, že nechce pracovníky KSS LK posílat dělat na cizí pozemky. To považuje J. Tichý za naprosté diletantství a navrhuje svolat jednání na vyšší úrovni, protože to považuje za absurdní, aby Obec OvH teď investovala finanční prostředky za něčí neschopnost.

P. Svatoňová připomněla, že už na začátku říkala, že by se měly setkat ty tři subjekty, které problém řeší na nějaké schůzce a vymyslet společně řešení. Řekla, že také nesouhlasí s tím, že by obec platila projektovou dokumentaci, k tomu se připojila i p. Vávrová. P. Vávra řekl, že je to v tuto chvíli tak udělané, že voda stejně nepůjde do odvodňovacího kanálu.

J. Svatoňová – se přiklonila k názoru, že by obec neměla být nositelem – investorem projektu a tázala se J. Tichého, s kým chce o tomto problému jednat. Ten odpověděl, že třeba s ředitelem KSS LK nebo náměstkem pro dopravu LK.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

USNESENÍ č.		
ZO projednalo a schvaluje záměr vyhotovení projektu dešťové kanalizace v patě náspu v návaznosti na odvodnění drážního příkopu, obecní cesty a krajské silnice a pověřuje starostu obce k jednání se SŽDC a Libereckým krajem o finanční spoluúčasti zúčastněných subjektů.		
Pro: 1	Proti: 5	Zdržel se: 1

Usnesení nebylo přijato.

f/ Změna personálního obsazení kontrolního výboru ZO Oldřichov v Hájích:

Předkladatel Mgr. R. Šarapatka

Důvodová zpráva – Vzhledem k opakované absenci člena kontrolního výboru zastupitelstva obce Václava Knespla podávám jako předseda výboru návrh na jeho odvolání a zvolení nového člena. Nového člena nechť navrhne uskupení, za nějž byl pan Knespl zvolen do zastupitelstva obce.

V tomto volebním období se pan Knespl zúčastnil pouze 2 ze 6 jednání KV následovně:

21.1.2019 – přítomen

11.2.2019 - omluven

18.3.2019 - přítomen

20.5.2019 - omluven

15.8.2019 - omluven

17.10.2019 - neomluven

Rozprava – Mgr. R. Šarapatka – doplnil svůj návrh o výzvu, aby nezávislé sdružení kandidátů Obecní úřad pro občany navrhlo jiného člena kontrolního výboru.

J. Tichý – oponoval, že se musí dodržet nějaký postup. Přinejmenším, že by měl buď pan Knespl podat rezignaci nebo předseda navrhnout jeho odvolání, které se musí projednat a až po jeho schválení musíme dostat čas na návrh nového člena KV a ne hned jeho volba. Současně přijal jeho ústní podání rezignace na člena KV.

USNESENÍ č. 109/11/2019		
ZO projednalo a bere na vědomí rezignaci Václava Knespla na člena kontrolního výboru.		
Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 1

Bod 18 – Diskuse a závěr:

- J. Tichý – informoval členy ZO o tom, že na zpracování PD na doplnění VO u Uhrinů již oslovil jiného dodavatele. Dále, že na základě zaslané nabídky zadal opravu okapů a svodů na budově BESEDY a zadal zpracování pasportu komunikací obce Oldřichov v Hájích.
- Mgr. J. Vávrová – připomněla nutnost obnovy vyhlášky obce o systému a provozu likvidace odpadů a zohlednit nová zákonná ustanovení, zejména o sběru a likvidaci jedlých olejů a tuků apod. J. Tichý souhlasil, ale též oponoval, že zákon stanoví povinnost tuto službu fyzicky zajišťovat a ne mít zpracovanou vyhlášku. A zajišťování má od nového roku přislíbené.
- P. Ryška upozornil na blikající světlo u Fronců.
- P. Ryška se ptal, kdo byl zhotovitelem hydrantu, který je v komunikaci směrem na hřbitov? Propadá se to víc a víc. P. Tichý řekl, že teď se to jenom provizorně doplní, aby tam nebyla díra, pak se to bude řešit v rámci rekonstrukce silnice.
- P. Vávrová se ptala, jak to vypadá s naceněním varianty – záchody uvnitř – prodejna. P. Tichý řekl, že to p. Davidovi připomínal a že p. David mu odpověděl, že tuto variantu on řešit nebude. P. Svatoňová se divila, že to pan David neudělá, vždyť si ho obec platí. P. Tichý řekl, že p. David řekl, že tato varianta se mu nelíbí. P. Vávrová, p. Svatoňová a p. Šarapatka řekli, že p. David slíbil, že to udělá. A čekáme na to už od léta.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE OLDŘICHOV V HÁJÍCH

- *P. Vávra se ptal na informační schůzku ohledně uzavírky silnice v příštím roce. P. Tichý řekl, že bude 14. ledna na sále. P. Vávra se ptal, jak bude řešena zimní údržba v tomto stavu silnice. P. Tichý řekl, že silnice bude provizorně zaasfaltována.*

Zapsal: **Václav Knespl**.....

Správnost zápisu ověřili: **Petr Martínek**.....

Mgr. Jiřina Vávrová.....

.....
Jaromír Tichý
starosta obce

Pozn.: * *kurzíva* – text doplněný ověřovatelem Mgr. Jiřinou Vávrovou